Ядерные реакции в звездной плазме

Лекция 1

Термоядерные реакции в звёздной плазме

А.И. Чугунов (ФТИ им. А.Ф. Иоффе)

Ядерные реакции и звёзды

Википедия: Звезда́ — излучающий свет массивный газовый шар, удерживаемый силами собственной гравитации, в недрах которого происходят (или происходили ранее) реакции термоядерного синтеза

Энергия подавляющего большинства звёзд выделяется в результате термоядерных реакций превращения водорода в гелий, происходящих при высоких температурах во внутренних областях.

<u>Физическая энциклопедия</u>: ЭВОЛЮЦИЯ ЗВЁЗД — изменение со временем физ. параметров и наблюдаемых характеристик звёзд *в результате протекания ядерных реакций,* излучения энергии и потери массы.

Википедия: Большинство химических элементов, кроме нескольких самых лёгких, возникли во Вселенной главным образом в ходе звёздного нуклеосинтеза

Эволюция звёзд



(из лекций Д.Г. Яковлева на школе современной астрофизики, Пущино, 2010)

Луковичная структура на поздних стадиях эволюции



(картинка с сайта http://www2.astro.psu.edu/users/cpalma/astro10/class12.html)

Ядерные реакции в звездной плазме

Лекция 1. Термоядерные реакции в звёздной плазме

- 1. Нерезонансные реакции: астрофизический фактор, гамовский пик
- 2. Вклад резонансов в термоядерное горение
- 3.Экспериментальные данные об астрофизических факторах
- 4. Астрофизические факторы в модели проникновения под барьер и база данных астрофизических факторов

<u>Лекция 2. Пять режимов ядерных реакций</u> <u>в звёздной плазме</u>

- Пять режимов ядерных реакций: термоядерное горение, термоядерное горение с сильным экранированием, термопикноядерное горение, пикноядерное горение с тепловым усилением, пикноядерное горение при нулевой температуре
- 2. Усиление ядерных реакций в модели среднего поля
- 3. Пикноядерное горение при нулевой температуре

Термоядерные реакции

$$Z_1 + Z_2 o Z_c o \dots$$

На примере Солнца: Светимость $L = 4 \times 10^{33}$ erg/s
Энерговыделение $\eta = \frac{L}{M} = 2$ erg/g/s
Скорость реакции: $R = \frac{1}{1 + \delta_{ij}} n_i n_j v \sigma(E)$
Энерговыделение реакции: $\eta = R Q/\rho$
Наивно: $E \sim T$ \Rightarrow Сложно проникнуть под кулоновский ба
Очень малое сечение, реакция не идёт
 $E \sim E_C$ \Rightarrow Очень мало частиц с такой энергией,
реакция не идёт

барьер.

Кулоновский барьер. Сечение и астрофизический фактор



Кулоновский барьер. Сечение и астрофизический фактор



Нерезонансные термоядерные реакции: Гамовский пик





Нерезонансные термоядерные реакции: Гамовский пик



Нерезонансные термоядерные реакции: Гамовский пик

$$f_{\rm G} = \exp(-(E/T + b/\sqrt{E}))$$

Подавляет вклад низких энергий

Резкая функция

Подавляет вклад высоких энергий



Нерезонансные термоядерные реакции: метод перевала

$$f_{\rm G} \approx \exp\left(-3E_{\rm pk}/T - \frac{3}{4E_{\rm pk}T}(E - E_{\rm pk})^2\right)$$

Положение пика

$$E_{\rm pk}/T = (b^2/4T)^{1/3} \gg 1$$

$$E_{\rm pk} = 5.7 \left[Z_i^2 Z_j^2 \tilde{\mu} (T/10^7 \text{ K})^2 \right]^{1/3} \text{ keV}$$
Ширина пика

$$T \ll \Delta E \sim 4 \sqrt{E_{\rm pk} T/3} \ll E_{\rm pk}$$

$$(\sigma v) \propto \int_0^\infty S(E) \exp(-(E/T + b/\sqrt{E})) dE$$

$$(\sigma v) \approx 4 \sqrt{\frac{2E_{\rm pk}}{3\mu}} \frac{S(E_{\rm pk})}{T} \exp\left(-\frac{3E_{\rm pk}}{T}\right)$$

$$(\sigma v) \approx 4 \sqrt{\frac{2E_{\rm pk}}{3\mu}} \frac{S(E_{\rm pk})}{T} \exp\left(-\frac{3E_{\rm pk}}{T}\right)$$

Нерезонансные термоядерные реакции: уточненная формула

$$R \propto \int_0^\infty S(E) \exp\left(-\left(E/T + b/\sqrt{E}\right)\right) dE$$
$$E = E_{\rm pk} \left(1 + \sqrt{\frac{T}{3E_{\rm pk}}}u\right)^2 = E_{\rm pk} \left(1 + \tau^{-1/2}u\right)^2$$



J.N. Bahcall, ApJ, **143** (1966), p.259; W.A. Fowler et al., ARA&A **5** (*1967*), 525 Нерезонансные термоядерные реакции: уточненная формула

$$R \propto \int_{0}^{\infty} S(E) \exp\left(-\left(E/T + b/\sqrt{E}\right)\right) dE$$

$$S(E) \approx S(E_{\rm pk}) + S'(E_{\rm pk})(E - E_{\rm pk}) + \frac{(E - E_{\rm pk})^2}{2}S''(E_{\rm pk})$$

$$\langle \sigma v \rangle \approx 4\sqrt{\frac{2E_{\rm pk}}{3\mu}} \frac{S_{\rm eff}}{T} \exp\left(-\frac{3E_{\rm pk}}{T}\right)$$

$$S_{\rm eff} \approx S(E_{\rm pk}) \left[1 + \frac{T}{3E_{\rm pk}} \left(\frac{5}{12} + \frac{5}{2}\frac{S'(E_{\rm pk})E_{\rm pk}}{S(E_{\rm pk})} + \frac{S''(E_{\rm pk})E_{\rm pk}^2}{S(E_{\rm pk})}\right)\right]$$

$$\approx S(0) \left(1 + \frac{5T}{2}\right) + S'(0)E + \left(1 + \frac{35T}{2}\right)$$

$$\approx S(0) \left(1 + \frac{32}{36E_{\rm pk}} \right) + S'(0)E_{\rm pk} \left(1 + \frac{36E_{\rm pk}}{36E_{\rm pk}} \right) + \frac{1}{2}S''(0)E_{\rm pk}^2 \left(1 + \frac{89T}{36E_{\rm pk}} \right)$$

J.N. Bahcall, ApJ, **143** (1966), p.259; W.A. Fowler et al., ARA&A **5** (*1967*), 525 Резонансные термоядерные реакции

Резонансные термоядерные реакции

Пример: возможный резонанс в реакции ¹²C+¹²C



•Резонансы могут существенно повышать скорость реакции

•Они особенно эффективны когда $\,E_{
m R}\sim E_{
m pk}$

Цепочки ядерных реакций



Астрофизические факторы: рр цикл

В звёздах реакции идут при низких энергиях, глубоко под кулоновским барьером. Сечение реакции очень *маленькое* и его сложно измерять в лаборатории



Астрофизические факторы: СNO цикл

В звёздах реакции идут при низких энергиях, глубоко под кулоновским барьером. Сечение реакции очень *маленькое* и его невозможно измерять в лаборатории



sections II: the pp chain and CNO cycles, Rev. Mod. Phys. **83** (2011), 195-246

СОО цикл

Reaction	Cycle	S(0)	S'(0)	S''(0)	References		
		$\rm keV$ b	b	$\rm keV^{-1}$ b			
$^{12}C(p,\gamma)^{13}N$	Ι	1.34 ± 0.21	2.6×10^{-3}	8.3×10^{-5}	Recommended: Solar Fusion I		
$^{13}\mathrm{C}(\mathrm{p},\gamma)^{14}\mathrm{N}$	Ι	7.6 ± 1.0	-7.83×10^{-3}	7.29×10^{-4}	Recommended: Solar Fusion I		
		7.0 ± 1.5			NACRE: Angulo et al. (1999)		
$^{14}\mathrm{N}(\mathrm{p},\gamma)^{15}\mathrm{O}$	Ι	1.66 ± 0.12	-3.3×10^{-3}	4.4×10^{-5}	Recommended: this paper		
$^{15}\mathrm{N}(\mathrm{p},\alpha_0)^{12}\mathrm{C}$	Ι	$(7.3 \pm 0.5) \times 10^4$	351	11	Recommended: this paper		
${\rm ^{15}N(p,\gamma)^{16}O}$	II	36 ± 6			Mukhamedzhanov et al. (2008)		
		64 ± 6			Rolfs and Rodney (1974)		
		29.8 ± 5.4			Hebbard (1960)		
$^{16}\mathrm{O}(\mathrm{p},\gamma)^{17}\mathrm{F}$	II	10.6 ± 0.8	-0.054		Recommended: this paper		
${\rm ^{17}O(p,\alpha)^{14}N}$	II		Resonances		Chafa <i>et al.</i> (2007)		
$^{17}\mathrm{O}(\mathrm{p},\gamma)^{18}\mathrm{F}$	III	6.2 ± 3.1	1.6×10^{-3}	-3.4×10^{-7}	Chafa <i>et al.</i> (2007)		
$^{18}\mathrm{O}(\mathrm{p},\alpha)^{15}\mathrm{N}$	III		Resonances		See text		
$^{18}\mathrm{O}(\mathrm{p},\gamma)^{19}\mathrm{F}$	IV	15.7 ± 2.1	3.4×10^{-4}	-2.4×10^{-6}	Recommended: Solar Fusion I		

From: *Solar fusion cross sections II: the pp chain and CNO cycles* Adelberger et al., Rev. Mod. Phys. **83** (2011), 195-246

Астрофизические факторы: горение углерода и кислорода

В звёздах реакции идут при низких энергиях, глубоко под кулоновским барьером. Сечение реакции очень *маленькое* и его *невозможно* измерять в лаборатории



Рисунок из статьи Yakovlev et al., PRC 74 (2006), 035803

Астрофизические факторы: о влиянии погрешностей

Для моделирования ядерного горения в звезде требуется знать зависимость скорости ядерных реакций от параметров

$$R_{ij}(n, \{x_k = n_k/n\}, T) \propto S_{\text{eff}}$$

Пусть аппроксимация неточна $S_{ ext{eff}}^{ ext{appr}} = (1+\epsilon) \, S_{ ext{eff}}^{ ext{real}}$

$$R_{ij}^{\text{calc}} = (1+\epsilon) R_{ij}^{\text{real}}(n, \{x_k\}, T)$$

Но такая скорость реакции реализуется при

 $T \approx T(1 + \epsilon/A_T)$

$$R_{ij}^{\text{calc}}(n, \{x_k\}, T) = R_{ij}^{\text{real}}(n, \{x_k\}, T)$$
$$A_T = \frac{T}{R_{ij}} \frac{\partial R_{ij}}{\partial T} \approx \frac{E_{\text{pk}}}{T} - \frac{2}{3} \sim \begin{cases} 4, & \text{pp} \\ 15, & \text{p} + {}^{14}\text{N} \\ 50 & {}^{12}\text{C} + {}^{12}\text{C} \end{cases}$$

Для моделирования ядерных реакций в звёздах требуется знать сечения реакций при низких энергиях, недоступных для прямого измерения в лаборатории. Эти сечения приходится рассчитывать теоретически (в рамках моделей).



$$U_{\text{eff}} = U_{\text{C}}(R) + U_{\text{nuc}} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu R^2}$$
$$\sigma(E) = \frac{\pi}{k^2} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l = \frac{\pi\hbar^2}{2\mu E} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l$$

$$T_l = P_l \left[1 + \exp(S_l) \right]^{-1}$$
$$S_l = 2 \int_{r_1}^{r_2} \frac{\sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}}{\hbar} dr$$

$$\sigma = \frac{S(E)P(E)}{E}, \quad P(E) = \exp(-2\pi\eta)$$

$$\eta(E) = 2\int_{0}^{r_{2}} \frac{\sqrt{2\mu(U_{C} - E)}}{2\pi\hbar} dr = \frac{Z_{1}Z_{2}e^{2}}{\hbar v}$$

$$S(E) = \frac{\pi\hbar^{2}}{2\mu}\tilde{S}$$
• Влияние ядерного взаимодействия
• Вклад высших

мультиполей

$$U_{\text{eff}} = U_{\text{C}}(r) + U_{\text{nuc}} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}$$
$$\sigma(E) = \frac{\pi}{k^2} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l = \frac{\pi\hbar^2}{2\mu E} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l$$
$$T_l = P_l \left[1 + \exp(S_l)\right]^{-1} \qquad S_l = 2 \int_{r_1}^{r_2} \frac{\sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}}{\hbar} dr$$

$$S(E) = \frac{\pi \hbar^2}{2\mu} \tilde{S}$$

$$l = 0: \quad \tilde{S}_{l=0} = \frac{\exp(-2\int_{r_1}^{r_2} \sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}/\hbar dr)}{\exp(-2\int_{0}^{r_2} \sqrt{2\mu(U_{\text{C}} - E)}/\hbar dr)}$$

$$\tilde{S}_{l=0} = \frac{\exp(-2\int_{r_1}^{R_0} \sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}/\hbar dr)}{\exp(-2\int_{0}^{R_0} \sqrt{2\mu(U_{\text{C}} - E)}/\hbar dr)}$$



$$U_{\text{eff}} = U_{\text{C}}(R) + U_{\text{nuc}} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu R^2}$$

$$\sigma(E) = \frac{\pi}{k^2} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l = \frac{\pi\hbar^2}{2\mu E} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l$$

$$T_l = P_l \left[1 + \exp(S_l)\right]^{-1} \qquad S_l = 2 \int_{r_1}^{r_2} \frac{\sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}}{\hbar} dr$$

$$\mathsf{Простейшая \, \mathsf{модель:}} \qquad U_{\text{eff}} = \begin{cases} \frac{Z_1 Z_2 e^2}{-U_0} = E_{\text{C}} \frac{R_0}{r}, & r > R_0 \\ -U_0, & r < R_0 \end{cases}$$

$$S_{l=0} \approx -4 \left(\frac{2\mu R_0^2}{\hbar^2} E_{\text{C}}\right)^{1/2} + \frac{bE^{1/2}}{\hbar} + \frac{2\sqrt{2\mu}R_0}{3\hbar} \frac{E}{E_{\text{C}}^{1/2}} \\ \approx 1.05(\tilde{\mu}RZ_1Z_2)^{1/2} \end{cases} \approx (\tilde{\mu}R^3/Z_1Z_2)^{1/2} E/8 \, \text{MeV}$$

$$\mathbf{I}$$

$$S \approx \frac{\pi\hbar^2}{2\mu} \exp\left(1.05(\tilde{\mu}RZ_1Z_2)^{1/2}\right) \exp\left(-(\tilde{\mu}R^3/Z_1Z_2)^{1/2} E/8 \, \text{MeV}\right)$$

Астрофизические факторы: простейшая модель



$$U_{\text{eff}} = U_{\text{C}}(R) + U_{\text{nuc}} + \frac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu R^2}$$
$$\sigma(E) = \frac{\pi}{k^2} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l = \frac{\pi\hbar^2}{2\mu E} \sum_{l=0}^{l_{\text{max}}} (2l+1)T_l$$

$$T_l = P_l \left[1 + \exp(S_l) \right]^{-1}$$
$$S_l = 2 \int_{r_1}^{r_2} \frac{\sqrt{2\mu(U_{\text{eff}} - E)}}{\hbar} dr$$

 $U_{\text{nuc}}(R) = \exp(-4v^2/c^2) \int \rho_2(\mathbf{r}_1)\rho_2(\mathbf{r}_2)V_0\delta(\mathbf{R} - \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)\mathrm{d}\mathbf{r}_1\mathrm{d}\mathbf{r}_2$

$$V_0 \approx -456 \text{ MeV fm}^{-3}$$

L. R. GASQUES et al., PRC 72 (2005), 025806

Астрофизические факторы: модель проникновения под барьер $U_{\rm nuc}(R) = \exp(-4v^2/c^2) \int \rho_2(\mathbf{r}_1)\rho_2(\mathbf{r}_2)V_0\delta(\mathbf{R} - \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)d\mathbf{r}_1d\mathbf{r}_2$ Релятивистское приближение Хартри-Фока-Боголюбова 0.1 RHB(NL3) 22 0.08 no pairing (fm⁻³) 0.06 0.04 20 20 18 0.02 16 (b) (a) 2 2 3 'n 5 O 3 5 6 r (fm) r (fm)

L. R. GASQUES et al., PRC 76, 045802 (2007)



(рисунок из статьи Yakovlev et al., PRC 74 (2006), 035803)

Хорошее согласие с существующими экспериментальными данными позволяет использовать результаты для расчета астрофизических факторов в области гамовского пика, где экспериментальные результаты недоступны, а также для реакций экзотических (нестабильных) атомных ядер



- Функции S(E) для разных реакций похожи
- S(E) заметно меняется с энергией
- Четко выражены две области энергий выше и ниже порога Е_с
- S(E) сильно меняется от одной реакции к другой

Аналитическая модель для астрофизических факторов

Идея: аппроксимация эффективного потенциала модели проникновения под барьер так, чтобы можно было рассчитать астрофизический фактор аналитически



$$U(r) = \frac{\alpha}{r} \quad \text{at} \quad r \ge R_{C1}$$
$$U(r) = E_C \left[1 - \beta \frac{(r - R_C)^2}{R_C^2} \right] \quad \text{at} \quad r < R_{C1}.$$

U(r) описывается двумя параметрами:

$$E_C = U(R_C)$$

$$\delta = (R_{C1} - R_C)/R_C$$

 $\alpha = Z_1 Z_2 e^2$

 $E_R = \alpha^2 \mu / (2\hbar^2)$

Yakovlev et al., PRC 82, 044609 (2010); Afanasjev et al., PRC 85, 054615 (2012)

Аналитическая модель для астрофизических факторов. Вклад /=0

При E<E_c получается полностью аналитический модельный S-фактор, зависящий от трех параметров: S_0, E_c, δ

Разложение в ряд Тэйлора при E< E_c:

$$S(E) = S_0 \exp(g_1 + g_2 E + g_3 E^2)$$

g₁ и g₂ берем из аналитической модели
 g₃ выберем, чтобы квазиклассический коэффициент прохождения сквозь барьер при E=E_c равнялся 1

Далее
$$g_1$$
 и g_2 берем в пределе $\delta << 1$
 $g_0 = \sqrt{\frac{E_R}{E_C}} (8 - \pi \sqrt{2\delta} - 2\delta), \quad g_1 = -\sqrt{\frac{E_R}{E_C^3}} \left(\frac{4}{3} - \pi \sqrt{2\delta} - \delta\right).$ $g_2 = (2\pi\eta_C - g_0 - g_1E_C)/E_C^2.$

Аналитическая модель для астрофизических факторов. Вклад І=0

При E<E_c получается полностью аналитический модельный S-фактор, зависящий от трех параметров: $S_0, ~E_c, ~\delta$

Разложение в ряд Тэйлора при E< E_c:

$$S(E) = S_0 \exp(g_0 + g_1 E + g_2 E^2)$$

$$g_0 = \sqrt{\frac{E_R}{E_C}} (8 - \pi \sqrt{2\delta} - 2\delta), \quad g_1 = -\sqrt{\frac{E_R}{E_C^3}} \left(\frac{4}{3} - \pi \sqrt{2\delta} - \delta\right).$$

$$g_2 = (2\pi\eta_C - g_0 - g_1 E_C)/E_C^2.$$

Простейшая модель:

$$U_{\rm eff} = \begin{cases} \frac{Z_1 Z_2 e^2}{r} = E_{\rm C} \frac{R}{r}, & r > R_0 \\ -U_0, & r < R_0 \end{cases}$$

$$S \approx \frac{\pi \hbar^2}{2\mu} \exp\left(8\sqrt{\frac{E_R}{E_C}} - \frac{4}{3}\sqrt{\frac{E_R}{E_C^3}}\right) \qquad E_R = \frac{\alpha^2 \mu}{(2\hbar^2)^2}$$

Астрофизические факторы: аналитическая модель. Вклад />0

$$S(E) = S^{(0)}(E) J(E), \quad J(E) = 1 + \sum_{\ell=1}^{\infty} (2\ell+1) \frac{T_{\ell}(E)}{T_0(E)}$$

S⁽⁰⁾(E) = вклад s-волны J(E) = вклад волн с />1, J(E)=J₀

Соотношение подобия при $E < E_c$: $J_0 = 1 + j_0 \sqrt{E_C/E_0}$.

 $E_0 = \hbar^2 / (2\mu R_C^2)$

Окончательно при *E*<*E*_C:

$$S(E) = S_{0s}J_0 \exp(g_0 + g_1E + g_2E^2)$$

4 параметра: $S_{0s},\,E_C,\,\delta,\,j_0$

Аналитическая модель для астрофизических факторов. *E>E*_c

При *E*=*E*_C: становится классически разрешенным s-канал Далее с ростом *E* открываются новые каналы *I*=1,2,...

$$\sigma(E) = rac{\pi}{k^2} \sum_{\ell=0}^{\infty} (2\ell+1)T_{\ell}(E)$$

Простейшая модель при E>E_c: $\begin{cases} T_{\ell}(E) = 1 \\ T_{\ell}(E) = 0 \end{cases}$

$$\sigma(E) = \frac{\pi}{k^2} \left(\ell_0(E) + 1\right)^2$$

Для нашего модельного потенциала при $I_0(E) >> 1$:

 $\implies S_{0s} = \frac{\pi\hbar^2}{2\mu} = 0.6566 \,\frac{A_1 + A_2}{A_1 A_2}$

$$y(E) \equiv (\ell_0 + 1)\ell_0 = \frac{E - E_C}{E_0} \left(1 - \frac{E - E_C}{\beta E_C}\right)$$

При *E*=*E*_C классически разрешен s-канал:

$$\sigma_0(E_C) = \pi/k_C^2$$

Аналитическая модель для астрофизических факторов. *E>E*_c

$$S(E) = S_{0s} \exp(2\pi\eta) \sqrt{y^2(E) + J_0^2}$$

- Применимость: *E*<~ неск. *E*_с
- Достоинство: из «первых принципов», исключая узкую область энергий
- 3 независимых параметра для одной реакции:

$$E_{\rm C}, \, \delta, \, j_0 \ E_{\rm C} = rac{Z_1 Z_2 e^2}{R_{12}}$$

 $R_{12} = R + \Delta R_1 |A_1 - 2Z1| + \Delta R_2 |A_2 - 2Z2|$

Аналитическая модель для астрофизических факторов

Reaction	R	ΔR_{1a}	ΔR_{2a}	ΔR_{1b}	ΔR_{2b}	δ	j_0	$\eta_{\rm rms}$	$\eta_{ m max}$	$\widetilde{\eta}_{\max}$
type	fm	fm	fm	fm	fm					
Be+Be	7.5010	0.2480	0.2480	0.1557	0.1557	0.0330	0.7453	0.08	0.37	0.59
Be+B	7.5065	0.2547	0.2223	-1.7469	0.0635	0.0370	0.7814	0.08	0.40	0.54
Be+C	7.6982	0.2543	0.1877	2.0844	-0.0012	0.0441	0.7349	0.09	0.47	0.67
Be+N	7.9324	0.2523	0.1546	7.7591	-0.0233	0.0484	0.7446	0.10	0.41	0.70
Be+O	8.0708	0.2507	0.1346	-0.0738	-0.0271	0.0509	0.7699	0.11	0.44	0.80
Be+F	8.1585	0.2510	0.1201	-0.6214	-0.0272	0.0509	0.8117	0.12	0.48	0.82
Be+Ne	8.1485	0.2510	0.1270	-1.5671	0.0007	0.0513	0.8697	0.13	0.59	1.26
Be+Na	8.2139	0.2494	0.1161	-1.3477	-0.0059	0.0505	0.9065	0.13	0.52	1.10
Be+Mg	8.2734	0.2481	0.1067	-0.5794	-0.0128	0.0499	0.9528	0.14	0.57	1.30
Be+Si	8.3390	0.2462	0.0937	1.8651	-0.0126	0.0481	1.0538	0.16	0.62	1.26
B+B	7.6600	0.2175	0.2175	0.0511	0.0511	0.0459	0.7772	0.07	0.51	0.51
B+C	7.8155	0.2155	0.1839	0.0414	-0.0148	0.0511	0.7919	0.07	0.40	0.43
B+N	8.0004	0.2132	0.1522	0.0334	-0.0359	0.0523	0.8523	0.07	0.37	0.37
B+O	8.1037	0.2117	0.1331	0.0338	-0.0378	0.0520	0.9001	0.08	0.47	0.47
B+F	8.1700	0.2114	0.1188	0.0349	-0.0379	0.0502	0.9575	0.09	0.48	0.51
B+Ne	8.1755	0.2088	0.1244	0.0113	-0.0098	0.0501	1.0353	0.12	0.57	1.08
B+Na	8.2418	0.2075	0.1137	0.0082	-0.0160	0.0492	1.0885	0.11	0.56	0.85
B+Mg	8.3033	0.2064	0.1047	0.0061	-0.0211	0.0485	1.1431	0.12	0.58	1.03
B+Si	8.3977	0.2048	0.0921	0.0035	-0.0201	0.0472	1.2073	0.14	0.59	1.05
C+C	7.8843	0.1836	0.1836	-0.0107	-0.0107	0.0524	0.8476	0.08	0.49	0.49
C+N	8.0464	0.1816	0.1516	-0.0181	-0.0375	0.0515	0.9341	0.08	0.45	0.45
C+O	8.1523	0.1806	0.1324	-0.0173	-0.0393	0.0507	0.9647	0.10	0.51	0.59
C+F	8.2103	0.1804	0.1184	-0.0164	-0.0383	0.0487	1.0425	0.10	0.53	0.58
C+Ne	8.2146	0.1790	0.1239	-0.0293	-0.0089	0.0487	1.1230	0.15	0.64	1.34
C+Na	8.2839	0.1780	0.1132	-0.0306	-0.0165	0.0479	1.1797	0.14	0.63	1.01
C+Mg	8.3785	0.1772	0.1043	-0.0305	-0.0214	0.0477	1.1405	0.16	0.61	1.24
C+Si	8.4392	0.1763	0.0916	-0.0320	-0.0205	6 0.046	1 1.31	90 0.	16 0	.66 1

Результаты:

- Компактная, однородная база данных
- Точность подгонки не хуже точности расчета

Подгоночные параметры – одного порядка



Yakovlev et al., PRC 82, 044609 (2010); Afanasjev et al., PRC 85, 054615 (2012)

Аналитическая модель для астрофизических факторов. Восстановление эффективного потенциала



Аналитическая модель для астрофизических факторов: анализ неопределенности в эффективном потенциале

E_c, MeV

delta

Пример (Haensel and Zdunik 1990):



Лекция 1 . Термоядерные реакции в звёздной плазме

- Основной вклад в термоядерное горение вносят надтепловые частицы (гамовский пик)
- Резонансы способны существенно усиливать скорость реакции
- Скорость реакции быстро растёт с ростом температуры
- Экспериментальные данные о сечениях ядерных реакций в области гамовского пика доступны лишь для лёгких ядер
- Теоретический расчет сечений (астрофизических факторов) удобно проводить в модели проникновения под барьер.
- Эффективный потенциал отличается от кулоновского лишь для расстояний порядка радиуса ядра

<u>Лекция 2. Пять режимов ядерных реакций</u> <u>в звёздной плазме</u>

Плазма экранирует кулоновское отталкивание реагирующих частиц, меняя эффективный потенциал на расстояниях порядка расстояния между частицами